



CITTÀ DI GIOVINAZZO
Città Metropolitana di Bari

CONSIGLIO COMUNALE

Verbale di seduta

del

30 luglio 2018

Lunedì trenta luglio duemiladiciotto (30.07.2018), nella sala consiliare, alle ore 17,50 si è riunito il Consiglio Comunale di Giovinazzo come da convocazione prot. n. 12485 del 19.07.2018 (**ALLEGATO 1**) a firma del Presidente del Consiglio, per discutere il seguente Ordine del Giorno:

1. Ratifica variazione di bilancio approvata con Delibera di Giunta Comunale n. 113 del 09.07.2018
2. Variazione di assestamento generale e Salvaguardia degli equilibri di bilancio per l'esercizio finanziario 2018 (art. 175, comma 8, ed art. 193 del D. Lgs. n. 267/2000.

Assume la Presidenza il Presidente Alfonso Arbore.

Assiste alla seduta il Segretario Generale Vincenzo Zanzarella.

Sono presenti gli Assessori Dipalo, Discioscia, Sollecito, Stallone, Vacca.

È presente il Dirigente del Servizio Finanziario dott. Angelo Decandia.

Risultano assenti all'appello iniziale, in ordine di chiamata, i n. 3 Consiglieri Spadavecchia, de Gennaro, Saracino.

Si allega la trascrizione della seduta consiliare.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e procede alla chiamata in trattazione degli argomenti posti all'Ordine del Giorno.

1. Ratifica variazione di bilancio approvata con Delibera di Giunta Comunale n. 113 del 09.07.2018

Intervengono il Consigliere Camporeale, l'Assessore Vacca ed il Consigliere de Gennaro.

Terminata la trattazione dell'argomento, il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione, accertando e proclamando il seguente esito di approvazione:

Consiglieri assenti al voto	:	3	(Natalicchio, Saracino, Spadavecchia)
Consiglieri favorevoli	:	10	
Consiglieri contrari	:	4	(Camporeale, de Gennaro, Fiorentino, Mastroviti)

Con la successiva votazione espressa in forma palese per alzata di mano, su richiesta della Consiglieria Paladino, il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente:

Consiglieri assenti al voto	:	3	(Natalicchio, Saracino, Spadavecchia)
Consiglieri favorevoli	:	10	
Consiglieri contrari	:	4	(Camporeale, de Gennaro, Fiorentino, Mastroviti)

è conferita l'immediata esecutività del presente provvedimento

2. Variazione di assestamento generale e Salvaguardia degli equilibri di bilancio per l'esercizio finanziario 2018 (art. 175, comma 8, ed art. 193 del D. Lgs. n. 267/2000.

Intervengono, con repliche, il Dirigente dei Servizi Finanziari dott. Angelo D. Decandia, i Consiglieri Mastroviti, Camporeale, il Sindaco, l'Assessore Depalo, l'Assessore Vacca, Fiorentino.

Durante il dibattito entra il Consigliere Saracino. Consiglieri presenti: 15.

Intervengono per dichiarazione di voto i Consiglieri Camporeale e Iannone.

Terminata la trattazione dell'argomento, il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione, accertando e proclamando il seguente esito di approvazione:

Consiglieri assenti al voto	:	2	(Natalicchio, Spadavecchia)
Consiglieri favorevoli	:	10	
Consiglieri contrari	:	5	(Camporeale, de Gennaro, Fiorentino, Mastroviti, Saracino)

Con la successiva votazione espressa in forma palese per alzata di mano, su richiesta della Consiglieria Paladino, il cui esito è stato accertato e proclamato dal Presidente:

Consiglieri assenti al voto	:	2	(Natalicchio, Spadavecchia)
Consiglieri favorevoli	:	10	
Consiglieri contrari	:	5	(Camporeale, de Gennaro, Fiorentino, Mastroviti, Saracino)

di dichiarare l'immediata esecutività del presente provvedimento.

Terminati gli argomenti posti all'ordine del giorno, la seduta si scioglie.



Il Segretario Generale Verbalizzante

Vincenzo Zanzarella



CITTA' DI GIOVINAZZO
Città Metropolitana di Bari
Ufficio Segreteria

9

Prot. 12485

Giovinazzo, 19 luglio 2018

OGGETTO: Convocazione del Consiglio Comunale, in seduta ordinaria di 1^ convocazione per il giorno 30 luglio 2018 alle ore 17,30 ed in 2^ convocazione il giorno 31 luglio 2018 alle ore 17,30.

Al Sig. SINDACO

Al sig. Consigliere Comunale

ALLEGATO 1

e p.c. Al Sig. Prefetto

BARI

Al Comando di Polizia Locale
Alla Stazione dei Carabinieri
All'Assessore Comunale

CITTÀ'
SEDE

Al Sig. Segretario Generale
Al sig. Dirigente

SEDE

Al Presidente/Componente il
Collegio dei Revisori
tramite e-mail

LORO SEDI

Ai sensi dell'art. 22 dello Statuto Comunale e dell'art. 23 del Regolamento del Consiglio Comunale, la S.V. è invitata a partecipare alla riunione del Consiglio Comunale, che avrà luogo il giorno 30 luglio 2018 alle ore 17,30 in seduta ordinaria di 1^ convocazione ed in 2^ convocazione il giorno 31 luglio 2018 alle ore 17,30 presso la Sala Consiliare di questo Palazzo di Città per la trattazione del seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Ratifica variazione di bilancio approvata con Delibera di Giunta Comunale n.113 del 09/07/2018.
2. Variazione di assestamento generale e Salvaguardia degli equilibri di bilancio per L'esercizio finanziario 2018 (art.175, comma 8, ed art. 193 del D.Lgs. n.267/2000)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Alfonso ARBORE



CITTA' DI GIOVINAZZO

**CONSIGLIO COMUNALE
DEL
30 Luglio 2018**

Trascrizione a cura di:

DVS DIGITAL VIDEO STUDIO DI ANTONIO AZZURRO

Piazza Municipio, 25 80021 Afragola (NA) – Tel. 0818522211

Presidente Arbore: buon pomeriggio a tutti bentornati in consiglio comunale, silenzio per favore prego segretario l'appello

Segretario Zanzarella: appello alle ore 17,50 sono 14 presenti.

Presidente Arbore: allora 14 presenti la seduta è valida non ho ricevuto nessuna giustificazione per le assenze parto con il primo punto all'ordine del giorno, ratifica variazione di bilancio approvata con delibera di giunta comunale numero 113 del 9 luglio 2018. Per caso c'è qualche intervento, non credo sia, posso andare in votazioni direttamente non credo ci siano interventi su questa ratifica, presumo, prego

Consigliere Camporeale: buonasera più che altro quesito, siccome in commissione un discorso così informale, apprendemmo sostanzialmente che diciamo uno delle due guide che erano in attività praticamente avevano lasciato eccetera chiedevo se nel frattempo era stata prevista la sua sostituzione, allora in sede di approvazione del rendiconto il 13 luglio quando posi dei quesiti rispetto a questa variazione di urgenza perché nel frattempo era stata deliberata in giunta il 9 luglio, mi fu detto che erano soldi per la prestazione di servizio di due guide turistiche, ora ho appreso che una delle due credo sia abbia lasciato motivi personali ecc, volevo chiedere se nel frattempo si era previsto la sua sostituzione.

Assessore Vacca: allora buona sera sì, si sia dimesso per motivi personali ed è stata sostituita c'è già la nuova guida che è già in servizio, (**Cons. Camporeale:** con caratteristiche similari e perché) migliorative perché al posto di avere due lingue ne ha tre.

Consigliere De Gennaro: solo, solo una cosa. Dunque assessore questi li ha scelti la Ace Albero Vivo, cioè la procedura di selezione è stata incardinata in capo al soggetto gestore dell'urp.

Assessore Vacca: sì c'è stato ma annuncio, ci hanno scritto e abbiamo selezionato le guide a seconda dell'esperienza, delle caratteristiche richieste

Consigliere De Gennaro: chiedevo questo perché volevo capire se si trattasse dello stesso annuncio comparso sui giornali locali il 27 aprile dove si ricercavano guide turistiche in possesso della lingua inglese e di una seconda lingua, l'ance era una guida turistica l'annuncio di ace albero vivo, era lo stesso, e allora mi chiedo perché se questo annuncio era del 27 aprile dunque si ricercavano già siamo arrivati con una variazione d'urgenza a a luglio.

Assessore Vacca: perché fino a che non abbiamo ricevuto tra i curricula le figure che abbiamo ritenuto opportuna selezionale e poi più che selezionare prendere veramente in esame non è stato facile nel senso che di solito le guide soprattutto quelle abilitate soprattutto quelle con estensione linguistica, sono guide che hanno già assunto degli impegni diciamo,, aprile periodo di aprile per le guide turistiche diciamo già nel cuore della stagione.

Consigliere De Gennaro: perché le scrivo senza nessun retropensiero che qui c'era scritto che la scadenza per presentare queste domande era, nessun retropensiero, era solo perché la scadenza in questi avvisi giornalistici era al 15 di maggio dunque pensavamo che si potesse come dire, era solo legata alla difficoltà per quel lavoro delle guide turistiche, grazie assessore.

Presidente Arbore: allora vista la deliberazione della giunta comunale numero 113 del 9 7 2018 esecutiva ai sensi di legge con la quale si è stabilito di apportare in via d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2018 2020 le variazioni di competenze e di cassa ai sensi l'articolo 175 commi 1 2 e 4 del decreto legislativo numero 267 del 2000, pongo in votazione la ratifica di variazione di bilancio approvata con delibera di giunta comunale numero 113 del 9 7 2018, i favorevoli, i contrari contrari o astenuti contrari 10 favorevoli e 4 contrari, si chiede l'immediata esecutività. **Presidente Arbore:** pongo in votazione immediata esecutività del provvedimento i favorevoli i contrari e gli astenuti niente stessa votazione precedente. Secondo punto, variazione di assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio per esercizio finanziario 2018 articolo 175 comma 8 dell'articolo 193 del decreto legislativo numero 267 2000; vado già con la discussione chi vuole intervenire? C'è la relazione del dirigente, prego direttore di ragioneria a Lei la parola.

Dott. De Candia: sono diciamo a vostra disposizione, la mia relazione è allegata appunto alla delibera poi se ci sono diciamo delle domande, so che ne avete discusso in commissione io purtroppo non c'ero se avete delle domande da sottoporre circa le variazioni di natura contabile le esaminiamo quindi diciamo

Consigliere Mastroviti: perché al di là dell'aspetto contabile pensavo ci fosse una relazione già che le previsioni sono anche parte del Dup quindi pensavo ci fosse una relazione preliminare da parte dell'assessore

Dott. De Candia: le dico la verità siccome diciamo non so avrete notato che le variazioni no no a prescindere dall'entità diciamo la natura è principalmente sono state apportate delle variazioni alla spesa di personale in conseguenza diciamo dell'applicazione del nuovo ccnl, gli interventi diciamo residui sono di piccola entità ma anche più che entità anche come devo dire non ci sono cose di grande rilievo a livello anche di programmazione cioè non ci sono delle modifiche importanti, però le possiamo commentare tranquillamente insieme ecco, trattandosi di poche variazioni io escluderei diciamo dall'analisi le variazioni della spesa di personale perché sono la maggior parte è la giustificazione a motivazione ve l'ho già data, per il resto possiamo come esaminare le principali le principali variazioni apportate al bilancio di previsione 2018 2020, se avete delle domande altrimenti diciamo vi illustro quelle che io ritengo essere le variazioni più importanti come volete diciamo,

Presidente Arbore: ha chiesto la parola il consigliere Camporeale

Consigliere Camporeale: in realtà in commissione sono state in effetti illustrate insomma le poste di maggiore entità e ringrazio anche la dottoressa Santoro che comunque l'ha sostituita degnamente dottor De Candia; io in realtà però su una specifica di una entrata forse evidentemente non ebbi modo di prendere nota, a pagina 3 delle entrate alla entrate in conto capitale cinque tipologie 500 c'è un più 20 mila che riguarda entrate in conto capitale non ancora classificate, vediamo volevo sapere a cosa si riferisse.

Dott. De Candia: si sono praticamente i proventi da monetizzazione di aree a standard che hanno la loro destinazione specifica anche questo assimilati agli oneri in sostanza.

Consigliere Camporeale: quindi sono poi 20.000 che troviamo.

Dott. De Candia: siccome abbiamo già riscosso una quota notevole dei 30 mila stanziati fino alla fine dell'anno diciamo necessario come dire adeguare lo stanziamento, questo stanziamento prova diciamo destinazione in un apposito capitolo di uscita che è il 3.102 che è stato a sua volta incrementato di 20mila euro, abbiamo fatto un aumento pari entrate pari spese. Se poi non verrà accertata l'entrata non verrà impegnata la spesa.

Consigliere Camporeale: infatti io in realtà perché dal punto di vista contabile perché ripeto c'è stato comunque maggiori voci sia in entrata che in diminuzione per quelle poche insomma che ci sono perché come è stato spiegato difatti di variazione c'è veramente per poco che che non riguardi che altro il personale, in realtà c'è una previsione in aumento sui permessi di costruire di 145 mila euro.

Dott. De Candia: non vorrei ricordarmi male ma abbiamo riscosso quest'anno quasi 180mila euro,

Consigliere Camporeale: sì è qui e vagamente questo lo ricordo perché quando hanno approvato il previsionale, a maggio c'era già una ad una previsione è infatti volevo chiedervi naturalmente questi 145.000 euro,

Dott. De Candia: con precisione diciamo siamo sui 190 mila euro incassato a una settimana fa quindi chiaramente era necessario adeguare gli stanziamenti e corrispondentemente di spesa perché.

Consigliere Camporeale: allora era questo più che altro non tanto sulle entrate perché chiaramente molto chiaro piuttosto sulla spesa che se ho visto come dire ripartita su più capitoli, su più voci, vorrei capire materiale dove sono stati ad esempio, a pagina 2 che c'è gestione di beni demaniali e patrimoniali trovo più 46mila

Dott. De Candia: comprendo anche diciamo tre capitoli di entrata che hanno proprio una destinazione specifica loro diretta, i capitoli di entrata degli oneri sono 878/1/2/3, poi il 6 e il 7, l'889 hanno proprio delle partite precise corrispondente di spesa; per quanto riguarda i primi tre diciamo capitoli che ho detto 878/1/2/3 nel previsione iniziale le previsioni assestate sono le seguenti 245.000, 45mila e 40mila, va bene per un totale di 330 mila; queste poste trovano poi destinazione in questi capitoli, un attimo solo che espongono quelli che, se mi dai solo un secondo te li elenco tutti; allora la destinazione di questi capitoli è la seguente: progettazione opere pubbliche 100.000 e questo già c'era non è stato toccato, manutenzione straordinaria impianti sportivi era 100 mila e 10 mila scusi mi è rimasta 10, la realizzazione di area giochi era 10 ed è diventata 12, in più in più abbiamo avuto anche un trasferimento regionale sempre per la realizzazione di aree gioco che quindi abbiamo l'entrata e la corrispondente spesa nella variazione è stata inserita, però non c'entrano con la destinazione degli oneri. 30.000 euro di verde pubblico da 15 a 30, 92 mila euro di

viabilità, ecco la viabilità è passata da 35.000 che era in origine a 92mila, l'amministrazione ha evidenziato la necessità soprattutto di destinare gli oneri di urbanizzazione a queste opere di viabilità, la pubblica illuminazione è rimasta la stessa, poi sono stati inseriti è stato inserito un capitolo diciamo generico, di manutenzione straordinaria dei beni patrimoniali poi chiaramente sempre su presupposto che poi si potrà spendere quei 46 mila. Sempre sul presupposto ho detto che si potrà spendere quello che verrà materialmente accertato e riscosso, la nota più significative è questa, il fatto di aver deciso di pilotare queste nuove risorse cioè di modificare la destinazione dando più importanza alle opere di viabilità, va bene e inserendo questo capitolo anche di 46mila euro.

Consigliere Camporeale: all'ora quindi per intenderci, abbiamo 46 più quindici sono 60

Dott. De Candia: e poi ci stanno 10mila euro di manutenzione straordinaria del mercato va bene, sono i bagni dell'area mercatale, un ulteriore intervento.

Consigliere Camporeale: allora giusto per capirci a pagina 2 delle spese troviamo 46 mila euro che è la gestione dei beni patrimoniali 2038/3 poi abbiamo a pagina sei per esempio 20mila euro quelle sono le monetizzazioni di area standard e quella minor entrata la ritroviamo in uscita, poi a pagina 7 tutela valorizzazione e recupero ambientale più 15.000 che sarebbe per il verde, esatto, perché hai detto che da 15 passati a 30, pagina 7 dell'allegato 8 nelle spese sempre in investimenti.

Dott. De Candia: programma due, quello è il verde pubblico si da 15 a 30.

Consigliere Camporeale: poi sempre della missione 9 programma 5 sempre più 15mila.

Dott. De Candia: sono gli oneri da condoni e hanno anche quelle pari entrate e pari uscite, se vuoi tenere in cui io diciamo.

Consigliere Camporeale: poi l'ultima più 57mila e sono per la viabilità che da 35 sono passati a 92, alla missione 14 programma uno macro aggregato due, allora io al di là del fatto contabile appunto perché più o meno è ben individuato, volevo capire ecco per la viabilità più 57 mila, per il verde più 15 mila, per la gestione dei beni patrimoniali più 46 mila, ora volevo la monetizzazione delle aree a standard più 20.000, volevo capire l'amministrazione dal punto di vista programmatico ecco a cosa intenzione specificatamente in che modo ha intenzione di destinare queste cifre, cioè una risposta appunto in questo caso non contabile, la risposta di politica di come destinare a cosa si ha intenzione di destinare, fermo restando che bisogna chiaramente prima incassarle e poi però a che cosa si è pensato di utilizzarle.

Sindaco: la prima buona notizia, buona sera a tutti, la prima buona notizia è che ringraziando il signore e ringraziando gli uffici che lavorano bene e tanto non parliamo di oneri da incassare ma di oneri già incassati, quindi sono oneri che...

Consigliere Camporeale: no forse spiegato male, fino ad adesso sono stati incassati 190 mila, quale nella variazione di bilancio c'è più 145 mila, che la previsione un aumento rispetto a..

Sindaco: consigliere, tu sei troppo bravo per non comprendere che la previsione era fino al 31 12 come obiettivo che avevamo messo e quell'obiettivo in realtà è stato già centrato numericamente a fine giugno, è chiaro che lo devi rimettere di nuovo..

Consigliere Camporeale: quello che voglio dire io 190.000 sono stati incassati una settimana fa, fino a una settimana fa, naturalmente rispetto a quello che si è incassato qua siamo in variazione perché giustamente se si è incassato già fino a settimana fa 190 mila adesso si sta adeguando quanto invece si prevedeva di incassare con il previsionale quindi che era molto meno si prevede di incassare 145 mila e che in realtà una parte già si pensa perché si sa chi deve pagare, chi non deve pagare e su cosa, allora la mia domanda questi 145 mila euro che comunque non sono ancora incassati, perché 190 incassato fino a una settimana fa, questi sono più 145 mila per un totale previsto al 31 12 di quest'anno di 325.000, quindi la mia domanda è, 190 sono stati incassati più 145 si prevede di incassare con il totale 325, questi 145 trovano qua in questa variazione di bilancio una destinazione che abbiamo visto 46 per gestione di beni patrimoniali, 57 per la viabilità è così via; la mia domanda è cosa si pensa di fare con questi soldi?

Sindaco: fondamentalmente tutte opere che diano quanto più decoro urbano quindi implementare la manutenzione del verde, avere più risorse per mantenere il verde, quando si parla di viabilità urbana è inutile girarci intorno, parliamo di sistemazione di strade perché questa amministrazione già prima di chiudere il precedente mandato ha fatto una ricognizione e quindi a un piano strategico puntuale per mettere a posto tutte strade marciapiedi della città e parliamo di un importo che si aggira intorno al mezzo milione di euro, 5-600 mila euro, se volessimo proprio sistemare tutte le criticità rispetto a strade marciapiedi è chiaro che inquadrato il problema tu dai le medicine nelle dosi che hai a disposizione quindi man mano che noi recuperiamo somme andiamo a sanare quelle criticità relativamente alle questioni legate alla viabilità, quella sul verde come sulla manutenzione della pubblica illuminazione e quant'altro come avrai notato, già in fase di bilancio di previsione quest'anno siamo stati molto contenti di poter implementare il capitolo di spesa, perché riteniamo che gestire meglio il ceppo, avere più risorse per gestire il verde, avere più risorse per gestire meglio la pubblica illuminazione e quant'altro sicuramente porta un miglioramento della vivibilità della città soprattutto per i residenti, quindi fondamentalmente per rispondere in maniera spero comprensiva rispetto alla tua domanda tutto quello che noi siamo riusciti e che riusciremo, ci auguriamo, a racimolare lo vogliamo investire da un punto di vista strategico in opere che vanno a decoro della nostra città e stiamo anche lavorando finalmente, dico questo con le dovute cautele, anche per vedere come possiamo renderci utili nella maniera formalmente legalmente precisa, per essere anche di supporto alle criticità o una parte di quelle che ci sono state espresse giustamente e legittimamente dai residenti della d11, quindi è un percorso che ha una visione molto più lontana e che speriamo con il reperimento delle risorse di poter completare il più velocemente possibile, spero di essere stato esaustivo se poi vogliamo approfondire ci sono anche gli assessori quindi non c'è problema grazie.

Consigliere Camporeale: rispetto all'illuminazione credo che la manutenzione mi riferisco alla illuminazione, forse più efficienza ci vuole perché proprio l'altro giorno qualcuno mi riferiva di una segnalazione di una lampada, bruciata in via Fortunato la cui segnalazione risale un mese e mezzo

fa e ad oggi non è stata ancora sostituita ed è semplicemente la sostituzione una lampada, credo che forse bisogna migliorare sicuramente l'azione nell'efficienza dell'azione di manutenzione, però ad esempio mi hai parlato di 15 mila euro di verde allora vorrei capire.

Sindaco: scusami Gianni 15 mila euro in più rispetto ai quasi 60 mila euro messi in previsione nel bilancio di previsione perché vorrei ricordare che fino agli anni passati e quando dico anni passati intendo anche i tuoi anni in maggioranza per il verde si vestiva con quel canone che c'era tra i 35 40 mila euro, parlo di ordinario ovviamente non parlo di straordinario, quindi noi quest'anno con uno sforzo siamo riusciti a portarla quasi 60 mila euro di questi vogliamo se introiteremo, aggiungere anche queste altre risorse.

Consigliere Camporeale: la mia domanda non è sull'entità dell'importo, vorrei capire ad esempio questi soldi destinati semplicemente perché naturalmente uno non lo può sapere in maniera così accidentale, casuale, necessitano di interventi di manutenzione, cade un albero qualcosa del genere o per esempio è previsto il programmato tipo piantumazione di una strada piantumazione di una piazza, cioè vorrei capire se di fatto si tratta di manutenzione quindi straordinaria perché la manutenzione straordinaria del verde riguarda anche piantumazione, o per esempio dico no succedono dei casi perché vogliamo risistemare delle criticità o perché dobbiamo potare ecco più che altro questo.

Sindaco: passo la parola per correttezza l'Assessore De Palma solo aggiungendo che prima quando ho parlato degli importi a disposizione delle sistemazioni stradali ovviamente un'attenzione cercheremo di dare anche ai ripristini sulle strade rurali che abbiamo già monitorato e che conosciamo.

Consigliere Camporeale: io anzitutto darei anche priorità alle strade cittadine perché ci sono veramente.

Sindaco: Gianni hai fatto l'amministratore prima di me, se volessimo, se si potesse fare tutto insieme, per entrare ancora più nel merito abbiamo deciso scusa se ti tolgo la parola, che d'ora in avanti per tutte le somme che noi riusciremo a mettere a disposizione rispetto a quelli interventi faremo ogni volta una strada importante intera che abbiamo già diciamo anagrafata, ci sono 5-6 strade proprio che andrebbero fatte da cima a fondo e tutto quello che avanza lo continueremo ad utilizzare per i rattoppi, secondo noi con questa metodologia nel giro di due tre anni riusciremo a sanare tutte le strade cittadine più critiche, ne dico una che tanto la incontriamo tutti uscendo dal comune penso alla strada proprio più fuori no uscendo dal comune che una strada dove ci passano tante persone e andrebbe asfaltata da cima a fondo e noi ci abbiamo il prezzo generale ora vedremo se sarà quello oppure altra, di queste criticità già ne abbiamo cinque o sei puntualizzate è tutto quello che avanzano lo andremo a fare sui ripristini.

Consigliere Camporeale: io volevo dire in realtà che quando si pensa alle strade si pensi alle strade o si voglia considerare strade rurali in realtà la si debba comunque prevedere un come dire un impegno specifico, precipuo, infatti ricordo appunto concitato quando noi eravamo in extra amministrazione un anno destiniamo 250 mila euro per il ripristino della viabilità rurale è fatta in

maniera cioè fu un intervento massiccio di tutte diciamo le arterie che riguardava l'agro giovinazzese; comunque giusto per non ripetermi un'altra domanda poi rispetto a queste cose anche 46 mila euro dove c'è scritto gestione dei beni patrimoniali suppongo comunque che siano anche queste manutenzioni dove destinati questi aumenti variazioni in aumento,

Presidente Arbore: allora quindi rispondiamo sul discorso pubblica e sul discorso del verde, sul pubblica che riguardano solo diciamo la via che ha segnalato il consigliere Camporeale, prego assessore

Assessore Stallone: buonasera a tutti per quanto riguarda il discorso della pubblica proprio oggi è stata pubblicata la determina perché ovviamente è in atto la nuova gara di affidamento del servizio che credo sarà di 8 mesi e quindi in questo momento abbiamo un po di difficoltà perché siamo diciamo una sorta di vuoto in qualche maniera perché non c'è il manutentore della pubblica quindi tra qualche giorno tra qualche settimana avremo il nuovo manutentore che lì potremo poi procedere alla sostituzione chiaramente delle lampade e questo per quanto riguarda la pubblica, per quanto riguarda invece il discorso del verde facendo la distinzione netta tra quella che la manutenzione ordinaria quella che la manutenzione straordinaria e ovviamente diciamo così la manutenzione straordinaria si rifà a quella che diciamo la piantumazione di nuove essenze piuttosto che all'espianto collegato che una situazione di oggettivo pericolo, in questo caso ci sarà nuova piantumazione ovviamente delle situazioni diciamo così critiche non si possono prevenire a oggi quelle che sono in atto verranno eliminate, cioè quelle che in effetti necessitano come linee di una sorta di intervento un po più urgente posso pensare a qualche ramo, all'interno dei perimetri delle scuole, verrà diciamo così in qualche maniera eliminato, prima dell'inizio chiaramente dell'anno scolastico, per quanto riguarda la nuova piantumazione leggevo anche una piccola polemica ad esempio per quanto riguarda la nuova area che abbiamo sistemato vicino alla stazione centrale, la stazione di Giovinazzo, quell'area che al momento non ha ancora non vede ancora la presenza di alcuni alberi semplicemente perché ad agosto con questo caldo e inopportuno piantare degli alberi quei quattro alberi che sono stati sistemati sono quattro alberi che erano previsti nel capitolato praticamente dell'appalto e quindi sono stati ovviamente posizionati lì perché appunto c'era un contratto che obbligava questa nuova a questa piantumazione, la nuova piantumazione che riguarderà Piazza Risorgimento se non ricordo male il nome della diciamo della zona verrà effettuato appena chiaramente le condizioni come dire atmosferiche ci consentiranno di farla in maniera oculata, stessa cosa per quanto riguarda Piazza Porto che ci sono degli alberi che sono mancanti stessa cosa per quanto riguarda la Piazza Vittorio Emanuele e anche quell'area ora non ricordo con precisione ma diciamo la denominazione della strada però molto tempo fa furono rimossi credo nuovi alberi nella zona parco Scianatico, insomma quella che Via de Gasperi e anche lì è intenzione riportare quegli alberi che sono stati eliminati tempo fa giusto per ripristinare le condizioni di equità.

Consigliere Camporeale: devo dirti questa cosa era in via Alcide De Gasperi in via Bitonto e ricordo che una cosa che risale a tre anni e mezzo fa quando l'assessore lavori pubblici era Salvatore Stallone era in capo a lui la delega e disse lo faremo presto, finalmente è arrivato il momento.

Sindaco: ma per onestà non perché io debba difendere l'assessore Stallone che essendo poi assessore della polizia urbana si difende da solo, e dicevo quello era un importo incastrato se non ricordo male perché c'era un restiling di 102 mila euro legato alla vendita della farmacia comunale quindi era legato a quella voce di in ingresso che spero almeno di qui a fine anno possa finalmente essere bandita la farmacia, ciò detto è chiaro che con la logica che prima dicevamo man mano che noi reperiamo risorse cerchiamo di ovviare a quelle che sono le criticità più importanti, però volevo chiarire questo aspetto che all'epoca noi avevamo puntato sulla vendita della farmacia che vorrei ricordare ha avuto già un bando diciamo reso pubblico che però purtroppo non ha visto la partecipazione di nessuno è che adesso sarà ribandito anche alla luce di una rivisitazione relativamente delle osservazioni che c'erano state fatte dal consiglio di amministrazione della farmacia,

Assessore Stallone: concludo ovviamente l'argomento verde appunto ribadendo questo concetto quindi l'idea è quella di iniziare a settembre una gara cioè bandire una gara mettendoci dentro tutte quelle essenze che possono essere appropriate e che possono chiaramente andare diciamo così a rimpinguare quelli che sono gli alberi presenti sul territorio diciamo giovinazzese, per quanto riguarda credo l'altra domanda era questo lo definisco contenitore di 45 mila euro sì diciamo oggettivamente un contenitore non ben definito quello che posso pensare che vada fatto e la sistemazione dell'antiquarium per renderlo poi idoneo allo iab se non vado errato comunque questa è diciamo un intervento che sicuramente è stato in qualche maniera schedulato, altri interventi li vedremo diciamo via via perché non c'è stato in questo momento storico la possibilità di una oggettiva pianificazione, quindi valuteremo di volta in volta essendo comunque una manutenzione collegati con una manutenzione straordinaria, quindi non con l'ordinario si andranno a vedere quelle che sono ulteriori criticità e ulteriori investimenti che si possono fare appunto trattandosi di manutenzione straordinaria,

Consigliere Camporeale: quindi al momento di ciò non è definito, non c'è un piano di diciamo così di investimenti

Assessore Stallone: no diciamo che possono essere utili un po' a tutto però allo stesso momento non è non c'è un'indicazione, in questo caso no tranne mi sento di dire quell'argomento più citato quello collegato con l'antiquarium che ovviamente è una proprietà del comune quindi in questo caso andrà risistemato.

Presidente Arbore: c'è qualche altro intervento prego consigliare.

Consigliere Mastroviti: grazie presidente volevo chiedere in merito, allora sono a pagina 5 la missione tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali, chiedo all'assessore perché c'è stata una riduzione, una previsione di riduzione in merito all'acquisto di beni e servizi e invece poi ritrovo un incremento di 20 mila euro dello stesso importo quindi nei trasferimenti correnti, cioè se si tratta solo di un rigido di partita o è afferente a 2 stanziamenti di diversi.

Dott. De Candia: sì sono in meno, in meno, allora quelli sono diciamo quella è la destinazione dei famosi 120 mila euro che applicammo in sede di approvazione del bilancio per gli interventi

culturali, diciamo per l'intensificazione miglioramento negli interventi culturali, quelli erano stati appostati tutte a prestazioni di servizi invece adesso è stata distinta la quota da spendere prestazioni servizi da quelle invece da spendere a contributi e trasferimenti, quindi è uno storno semplicemente,

Consigliere Mastroviti: però ora diciamo entro nella domanda politica, se c'è una previsione di aumento di 20 mila euro significa che alla base c'è già una programmazione cioè sono stati già pensati degli eventi a cui dare dei contributi per un importo di 20 mila euro,

Assessore Vacca: si fa parte del programma che andrà a favore dello sviluppo turistico e quindi della direzione in cui abbiamo deciso di investire questa cifra importante all'interno di questo ci saranno degli eventi è un progetto strutturato che non come mi era capitato di raccontare anche precedentemente, al consigliere, che va suddiviso in maniera diversa e cioè che ci sono una serie di azioni che hanno delle modalità diverse che vanno però nella stessa direzione cioè nell'unico progetto che si occuperà di sviluppo turistico,

Consigliere Mastroviti: quindi assessore al momento ciò non c'è una destinazione finale cioè mi può illustrare magari anche a sommi capi indicativamente.

Assessore Vacca: cioè la possibilità c'è l'intenzione più che altro di creare di organizzare degli eventi culturali, di utilizzare un sostegno comunicativo, di integrare quello che per esempio in questo momento un progetto pilota per esempio in merito al servizio di informazione turistica, sono tanti i progetti che per migliorare l'accoglienza e il turismo all'interno della città, questo per esempio delle guide semplicemente un progetto pilota per raccontarne una che è nato per un periodo brevissimo e che noi stiamo su cui noi stiamo lavorando per esempio per censire che tipo di utente arriva a Giovinazzo di lì riusciremo ad avere dei dati più precisi per capire per esempio la nostra comunicazione in che direzione deve andare.

Consigliere Camporeale: richiamando il quesito posto dal Consigliere Mastroviti però questo passaggio da acquisto di beni e servizi da trasferimenti correnti quando parliamo di trasferimenti correnti parliamo di contributi, a questi di contributi, quando invece bene servizi e prestazioni di servizi quindi se c'è stato questo passaggio con una variazione in diminuzione parimenti una variazione in aumento significa che c'è bisogno di spostare all'interno di quel come si chiama di quel macro aggregato che è quello dei trasferimenti correnti, 20 mila euro, perché evidentemente si pensa già a che cosa fare cioè dare dei contributi, ecco siccome io suppongo che non si tratti almeno penso dell'estate giovinazzese visto che è stato già deliberato una cifra complessiva di 136 mila euro per l'estate giovinazzese di cui 46 mila euro appunto di contributi, quindi mi viene da pensare che all'interno di quel ragionamento che si è fatto dei 120 mila euro per il brand Giovinazzo e quant'altro, nel momento in cui io faccio una variazione di bilancio posto delle cifre da una parte all'altra significa che penso di dover in questo caso ad esempio dare dei contributi, ecco di dare dei contributi per che cosa, a cosa, quale associazioni per quale tipo di attività, perché altrimenti non si prevederebbe la variazione.

Assessore Vacca: prima di tutto cercare di lavorare finalmente sulla destagionalizzazione in primo luogo quindi sicuramente non sono destinate al cartellone estivo che ormai questo già abbiamo già.

Consigliere Camporeale: volevo appunto dire no perché non si tratta di quel per che cosa cioè sono contributi.

Assessore Vacca: per eventi culturali che anche e non solo per eventi culturali che andranno sia nella direzione della destagionalizzazione sia per eventi che devono diventare così come lo sono fisicamente per esempio le nostre chiese, degli attrattori turistici e quindi fanno parte del programma dello sviluppo turistico,

Consigliere Camporeale: ma ad esempio in questi eventi rientrano i 15.000 che erano stati stornati anche per le attività produttive, perché io ricordo che nel previsionale c'erano 15 mila per le attività produttive, rientrano in questi 120 i 15 mila per le attività produttive, quindi diciamo i 120 avanzo dell'amministrazione, 15 comunque sono quelle attività produttive che abbiamo ritrovato anche del bilancio previsionale

Presidente Arbore: allora c'è qualche altro intervento.

Consigliere Mastroviti: sempre in ambito di trasferimenti correnti perché ci sono diversi dalle prestazioni di servizio a pagina 8 nella missione 9, sviluppo sostenibile e tutela del territorio dell'ambiente, macro aggregato 4, 18 mila euro in aumento,

Dott. De Candia: sono le somme da trasferire all'age, contributo già un dovuto per il funzionamento dell'agenzia regionale dei rifiuti.

Presidente Arbore: se nessun altro deve intervenire prego consigliere fiorentino prima

Consigliere Fiorentino: allora per quanto riguarda la missione se politiche giovanili questo aumento ma questa versione in aumento di 12 mila euro a cosa si riferisce, si missione 6,

Dott. De Candia: dovrebbero essere le area giochi sono spese in conto capitale ora vediamo sono le aree a giochi.

Consigliere Fiorentino: in che zona verrebbero

Dott. De Candia: questo io non lo so, sono i 10.000 sono i trasferimenti e i 2.000 sono quelli che abbiamo integrato sugli oneri.

Assessore De Palo: niente velocemente verrà riqualificata l'area giochi presente già bene o male in atto la garetta per riqualificare l'area giochi presente nella Villa Spada quindi partesianato per intenderci, invece per quanto riguarda il finanziamento regionale che il comune di Giovinazzo ha ottenuto e riguarda un ulteriore area giochi che verrà sviluppata all'interno della villa comunale che come si sa verrà riqualificata e quindi questa area giochi che collegata con un bando per l'ottenimento di giostrine inclusive per disabili, riguarderà appunto diciamo la realizzazione di

un'area dedicata a questi diciamo questi nuove giostre che potranno essere utilizzati da tutti compreso chiaramente i disabili.

Presidente Arbore: allora andiamo alla dichiarazione di voto se non c'è altro.

Consigliere Mastroviti: allora a pagina 2 della sezione delle entrate volevo sapere la composizione di quei 68 mila euro variazioni in aumento,

Dott. De Candia: allora sono 50 mila euro dalla vendita di aree per gentilizzi e 18 mila euro e 0,63 sono i provetti canonici degli impianti di telefonia totale 68, così totale 68

Consigliere Mastroviti: quindi il contratto è ancora in corso quello delle l'utilizzo delle antenne.

Assessore De Palo: il contratto diciamo che è ancora in corso semplicemente perché ovviamente essendoci l'occupazione fisica da parte dei gestori ancora sia sul lastrico solare che nell'area che è inserita all'interno del campo sportivo sei obbligato a pagare il canone di locazione, perché se no sei moroso in questo senso, per quanto riguarda i contratti è chiaro che c'è un trovato i comuni si c'è stato chiaramente un'azione da parte della società che si è opposta alla rimozione degli impianti presenti sul lastrico solare, ovviamente il comune andrà contro la società per intimare nuovamente la rimozione degli impianti che sono presenti qui sul lastrico solare, però intanto che ci sono e tuo dovere pagare chiaramente la locazione o la concessione in questo caso, tutto qua.

Presidente Arbore: però chiedo scusa assessore, la domanda la faccio io l'indirizzo dell'amministrazione è quella di toglierle.

Assessore De Palo: sicuramente di far rimuovere l'abbiamo esplicitato più e più volte gli impianti presenti sul lastrico solare, questa è una cosa che è stata oramai diciamo spiegata più volte ed è rimasta tale come indicazione, c'è l'altro impianto presente all'interno dell'area del campo sportivo che non genera grosse difficoltà quindi li stiamo ancora diciamo valutando il da farsi, però ribadisco al momento di impianti sono lì e quindi ovviamente questo presuppone un pagamento di un canone.

Presidente Arbore: prego Consigliere De Gennaro

Consigliere De Gennaro: assessore io mi riferisco alla sua risposta all'interrogazione su questa questione della tower come si chiamano e in quella interrogazione io le chiedevo se stessero versando delle quote, quali era l'orientamento e con risposta lei mi diceva questo, non è stato richiesto e non è stato corrisposto alcun onere collegato con l'occupazione delle aree sul lastrico solare di palazzo di città a far data dalla cessazione degli effetti del contratto semplicemente perché gli ulteriori canonici avrebbero potuto portare ad un'erronea valutazione da parte della suddetta società circa la volontà di prosecuzione del rapporto contrattuale da parte dell'ente concedente, le chiedo cosa è cambiato tra questo come mai c'è stato.

Assessore De Palo: in una fase interlocutoria in una fase in cui non c'era ancora entrati nel diciamo nel merito di una questione che poi chiaramente vedrà il comune impegnato contro la travel cornell

nelle sedi opportune in questo caso il tar, ovviamente si cercava di trovare una soluzione bonaria finché ovviamente degli impianti fossero diciamo smontati questo non è avvenuto perché la tower si è opposta nel senso che ha resistito alla nostra volontà in questo caso e quindi ovviamente il nostro dovere richiedere quelle che sono le somme che l'ente non aveva percepito sino a quel momento e continuare a richiedere quelle somme fintanto che gli impianti sono in esercizi sul lastrico solare,

Consigliere De Gennaro: dunque è cambiato l'orientamento prima lo si intendeva quello come una accettazione.

Assessore De Palo: si cercava di evitare un contenzioso una qualsiasi forma diciamo di contenzioso, la tower chiaramente diciamo notificato al comune un atto con il quale si oppone all'atto comunale di rimozione degli impianti ovviamente il comune si dovrà in questo caso difendere per portare a compimento l'idea della rimozione degli impianti stessi,

Consigliere De Gennaro: dunque capitolo siccome non c'è evidenza di questi atti in albo pretorio ancora io se ho beninteso c'è stata una fase si rimasta in cui si chiese la rimozione e si preferì non incassare niente, in questa fase si rimase in stand by poi all'ordinanza di rimozione effettiva fatta dall'ente loro si sono opposti e nelle more della risoluzione giudiziaria si è preferito incassare questi soldi e corretta questa ricostruzione.

Presidente Arbore: andiamo al consigliere Camporeale per la fase conclusiva del. Consigliere Camporeale: sì sì volevo veramente prima di chiudere chiedere un'altro quesito al dirigente per quanto riguarda una spesa, c'è un aumento dei canoni dei parcometri allora io mi chiedo siccome c'è comunque in atto ancora un contratto e credo che ci sia ancora un servizio in proroga, vorrei capire cioè a cosa è dovuto questo momento dei canoni di parcometri, da dove è spuntato questo aumento per il canone dei parcometri

Presidente Arbore: Assessore Stallone

Assessore Stallone: c'è stato un aumento in base a un contratto iniziale, quindi dopo 2 anni, 3 anni ricordo bene, c'era un piccolo aumento sul canone e quindi è stato inserito.

Consigliere Camporeale: un aumento Istat o un aumento che era già previsto nel contratto

Assessore Stallone: era un aumento già previsto nel contratto,

Dott. De Candia: stavamo parlando dei parcometri, allora la variazione diciamo riguarda non solo i parcometri, è stato incrementato lo stanziamento del noleggio dei parcometri per 4.500 euro, il contratto della pubblica illuminazione cioè lo stanziamento della manutenzione ordinaria di 13.600 euro e poi anche è stato integrato diciamo il capitolo della pubblica dei consumi delle utenze per 11 mila euro, la spesa lo stanziamento dei parcometri è stato incrementato perché inizialmente quando avevamo approvato il bilancio diciamo sì c'era fra le varie opzioni quella di affidare eventualmente la sorveglianza e la gestione degli stalli insomma della sosta a pagamento all'affidatario della gara diciamo delle entrate comunali, va bene quindi fra i diciamo fra i servizi

opzionali della gara c'era anche la possibilità di poter effettuare quella diciamo di affidare anche in concessione questo servizio, come la gara è stata aggiudicata ma adesso diciamo società diciamo la seconda classifica ha fatto ricorso quindi diciamo noi non possiamo contrattualizzare in questo momento, perché il tar ha concesso la sospensiva quindi in questo momento c'è una fase di stallo e quindi per questo motivo comunque con tutta probabilità si proseguirà con il sistema attuale almeno fino alla fine dell'anno, va bene è quindi è stato necessario integrare la spesa perché era spesa di parcometri era stata prevista fino se non ricordo male al 31 agosto.

Consigliere Camporeale: ok infatti diciamo ricordarlo perché l'assessore mi ha dato una spiegazione completamente diversa infatti o diciamo non ricordavo questo momento all'interno del contratto quindi adesso è chiaro.

Dott. De Candia: perché all'interno di questo probabilmente l'assessore ricordava che c'era anche un adeguamento del prezzo,

Assessore De Palo: l'adeguamento del prezzo però diciamo ci sono state le schede ci sono state delle schede inserite nei parcometri e quello hanno comportato l'aumento

Dott. De Candia: c'era anche questa componente diciamo.

Consigliere Camporeale: io oltre a ribadire insomma quanto già detto in sede di approvazione del rendiconto, ovvero un invito che poi è sempre comunque anche un invito quello fatto anche dai revisori dei conti e quello un invito che faccio è sempre a quello a monitorare lo stato del contenzioso, perché anche diciamo emerge poi c'è un assestamento di bilancio e quindi è bene sempre invito a monitorare il contenzioso è anche conseguentemente pure le spese legali, che voglio ricordare nell'approvazione rendiconto in sede di approvazione rendiconto del 2017 ha raggiunto considerati anche gli anni pregressi 630 mila euro ma soprattutto volevo anche far notare una verità

considerati anche gli anni pregressi 630 mila euro, ma soprattutto volevo anche far notare una verità che emerge inconfutabilmente da questi dati che non ho citato ma che si comprende, ovvero nelle entrate c'è stato un meno 14.000 derivanti da mancati proventi per la raccolta differenziata, una maggiore spesa di 25 mila euro per la raccolta e per lo diciamo lo smaltimento e 9.221 una quota di cofinanziamento per partecipare a un bando per la raccolta dei rifiuti abbandonati diciamo nelle strade, sostanzialmente appunto dal punto di vista contabile diciamo che queste voci si compensano meno 14 più 25 e più 9 cioè alla fine diciamo si compensano, ma non è questo il dato, il dato che emerge è che io ebbi modo di far notare, a marzo, in sede di approvazione del piano economico finanziario della tari è che due dati innanzitutto è che effettivamente recupero dei rifiuti in abbandono non è effettivamente gratis cioè non è operato in maniera gratuita dall'ente gestore concessionario del servizio di gestione rifiuti, io ebbi modo di discutere quando chiesi se si era partecipato a un bando regionale che prevedeva una dotazione finanziaria di 1 milione di euro e questo co-finanziamento dimostra come effettivamente occorre spendere soldi per gestire questo problema, voglio chiaramente dire che effettivamente un problema non imputabile all'amministrazione ma sicuramente alla cattiva, come dire sarà cattivo senso civico dei cittadini, sta di fatto però che questo dimostra questi non proventi di raccolta che conferma ulteriormente quello che dissi io all'epoca cioè che si è vero che c'è stata una diminuzione del piano tariffario conseguentemente la tariffa tari che voglio ricordare era per le utenze ma più in particolare per

utenze domestiche compresi un range tra il 3 circa l'8 per cento con l'aumento ricordiamo però delle pertinenze relativamente alla quota fissa, perché c'è una verità inconfutabile, che effettivamente è diminuita la produzione di rifiuti, produzione di rifiuti che voglio ricordarvi ha presentato un gap rispetto all'anno precedente di 1.986 tonnellate, quindi ecco con questa variazione di bilancio quindi viene ancora una volta corroborata la mia tesi è che effettivamente c'è un minor costo del servizio perché c'è una minore raccolta del rifiuto quindi anche minori proventi dalla raccolta differenziata perché c'è un rifiuto di 1.986 tonnellate in meno che si è raccolto; naturalmente questo fa nascere un problema oggettivo ripeto a dire, imputabile alla mancanza di senso civico della popolazione che va comunque gestito quindi bene che si partecipi a questi bandi, bene che si cofinanzi questo servizio perché sicuramente è un problema che esiste e non sicuramente solo a Giovinazzo ma diciamo un problema comune un po' a tutti territori, però emergere la realtà inconfutabile cioè la tari è diminuita, anzi è soprattutto diminuita per un minore conferimento raccolta di rifiuti, poi non perché voglia nuovamente polemizzare con l'assessore Sollecito ma abbiamo ancora una questa variazione di bilancio un meno 10 mila euro un introito in diminuzione di 10 mila euro da proventi di mensa scolastica, quindi questo va ad avvalorare, a corroborare la mia tesi ancora una volta anche e quindi che è in distonia è differente e contraria a quello che invece afferma l'assessore Sollecito, ora questo è quanto emerge dalla variazione di bilancio, emerge anche un altro dato che voglio veramente ribadire ma questo più che altro in maniera sicuramente non come dire critica, non in un senso di critica ma credo in modo penso costruttivo e l'ho detto in sede di approvazione del rendiconto quindi appena 17 giorni fa, 13 luglio, che emerge un dato secondo me che la maggioranza dovrebbe in qualche modo monitorare e preoccuparsi cioè la bassissima percentuale di spesa in conto capitale, sappiamo che sono gli investimenti sappiamo che questi investimenti che arrivano per lo più da finanziamenti comunitari cosiddette fesr 2014 2020 ed è importante monitorare questa spesa è importante incrementare questa spesa perché se da una parte c'è quasi chiamiamola così una clausola di salvaguardia se vogliamo chiamarla perché adesso chiaramente i soldi vengono elargiti a stato di avanzamento lavori quindi se i lavori non li fai i soldi non li prendi, però c'è anche la rendicontazione che bisogna comunque presentare entro determinati tempi, sappiamo che bisogna spendere in determinati tempi e se non si fa c'è il rischio concreto che possa essere revocato il finanziamento e siccome c'è quel fatto che bisogna prima fare i lavori e poi spendere chiaramente una volta fatti bisogna pagare l'impresa e nella malaugurata ipotesi venga revocato un finanziamento questo significa creare un forte se non sicuramente dannoso diciamo squilibrio a quelli che sono i conti del bilancio, quindi il mio invito è sicuramente a monitorare la spesa in conto capitale ad aumentarla e rispetto a questo ultimo accusa che sicuramente un invito ma soprattutto rispetto a quanto detto all'inizio di quest'ultimo mio intervento il nostro voto sarà contrario grazie.

Presidente Arbore: grazie consigliere Camporeale della dichiarazione di voto, ok andiamo in votazione prego con la dichiarazione di voto allegata.

Consigliere Iannone: no volevo chiarire con il Consigliere Camporeale è stato così diciamo attento e oculato nella sua esposizione ritenendoci alcuni passaggi che mi permettono solo di fare delle piccole considerazioni in merito all'ultimo suo intervento circa il problema dei rifiuti, allora la diminuzione di rifiuti ci sta, il fenomeno non riusciamo a interpretare in maniera precisa e puntuale ne il sottoscritto e presumo neanche lei questo che ha detto che erano diminuiti i rifiuti ma le ragioni per cui sono diminuiti possono essere tante problema legato all'aspetto economico, problema legato

alla l'utilizzo delle campagne per lo smaltimento rifiuti, che buona parte o in parte viene raccolto, in parte sì perché si presentano o non rientrano in quel periodo in cui poi questi rifiuti vengono poi smaltiti in discarica; il costo del servizio precisiamo, una cosa il costo di servizio che purtroppo aumentato a seguito della gara, costo del servizio che è riferito alla raccolta, la spazzatura ma non che è aumentato il costo servizio, che il rifiuto comunque con la raccolta differenziata nonostante tutto sono stati due anni che hanno portato a una modesta riduzione una buona e modesta secondo dall'ottica in cui la guardiamo tenuto conto che in passato e lo voglio precisare perché forse non tutti lo ricordano in precedenza il costo della tares era fino a una certa percentuale a carico del cittadino tarsu dopo e diventava una parte e interveniva bilancio comunale con la legge che lei sa meglio di me ha cambiato queste situazioni, questa situazione e diciamo e coincide con l'avvento di questa amministrazione anzi dalla prima amministrazione quindi tutti quanti e giustamente a parte, il consigliere lo ha detto, è aumentato il costo della tassa rifiuti bla bla bla bla ma ieri dovuta al fatto che una parte di quel bel 20 25 per cento era a carico del bilancio comunale, sempre a carico dei cittadini però non pesava sul costo della tari, quindi questo va diciamo in parte chiarito perché per dovere non solo di opportunità ma di chiarezza nelle cose, quindi con porta a porta è chiaro che il costo purtroppo facciamo parte della aro, non siamo noi e quindi il costo del servizio è aumentato non il costo della tari, il costo della tari è leggermente diminuito, chiariamo, perché sono due cose diverse, benissimo poi con l'acquisizione del ovviamente della raccolta porta a porta portano a queste conseguenze e che per metabolizzare da parte del cittadino questo nuovo sistema ci vorrà un arco di tempo, nel frattempo Consigliere Camporeale noi abbiamo fatto un monitoraggio di questo, abbiamo adesso i dati e li stiamo sistemando, i dati di tutti quelli che hanno che sono diciamo censiti come portatori di tari ma che non hanno mai conferito, questo è un altro aspetto importante per capire questi signori da quando sono diventati portatori tari diciamo quindi Ruggiero Iannone è iscritto nella abaco come contribuente tari, però da quando che esiste il porta a porta Ruggiero Iannone non ha mai conferito un che minimo di kilo né di in organico né differenziata né di plastica né di carta e di cartone. Allora ce lo vogliamo chiedere il motivo per cui Ruggiero Iannone non ha mai conferito da quando è titolare tari, perché è stato all'estero è stato fuori o è qualcuno di qualche birbante che non ha voglia di differenziare prenda la solita busta o la mette nel cestino vicino a casa sua e quindi avremo ancora di più allargare il concetto delle foto trappola, oppure si va a fare la passeggiata va a lavorare passa per la strada e lo butta, noi vogliamo capire qual è il motivo, non è una forma diciamo penalizzante però noi faremo questa lettera indirizzata e quindi anche utilizzando la diretta streaming, diciamo al cittadino che non ha conferito stia attento che sei osservato, prima o poi verrai beccato e la dovrai giustificare il motivo per cui e non sono pochi voglio dire che non sono pochi, questi sicuramente sono gente che va educata, che va detto che bisogna differenziare perché quello che il danno che tu fai lo fai per tutta la collettività, allora con il sistema del braccialetto allora il diciamo l'operatore ecologico il sistema del braccialetto va a casa di Ruggiero Iannone vuol dire che ha smaltito, ma se passa da Ruggiero Iannone non è mai andato l'operatore col braccialetto a diciamo a registrare il rifiuto organico, vuol dire che Ruggiero Iannone per tutto questo tempo non ha mai conferito quindi non sappiamo e in prospettiva vogliamo capire perché. Certo ora faremo una lettera interlocutoria e capire le ragioni ma per dire a questi furbetti che ci sono che ormai siete tutti sotto controllo perché siete censiti e quindi di conseguenza ci saranno delle sanzioni e quindi si dovranno uniformare al sistema raccolta porta a porta, questa è una cosa importante come abbiamo fatto e continuiamo a fare a scoprire quei signori che non erano mai stati diciamo titolari di tari adesso all'interno di quelli che sono titolari di tari, andiamo a

monitorare quelle persone che non hanno mai conferito, speriamo che tutta questa attività ci porti a migliorare le situazioni perché voi sapete meglio di me quello che viene buttato per strada nei cestini va nell'indifferenziata, l'indifferenziata costa di più nello smaltimento oltre al problema che stiamo avendo in questo periodo grazie alle politiche di gestione rifiuti nei decenni passati a livello regionale e continuano che non abbiamo più discariche pubbliche sono private noi abbiamo il grosso problema devo lo voglio dire ma tutto sicuramente Gianni lo saprà che la Tersan il rifiuto organico si limita a un certo tonnellaggio durante la settimana oltre il quale noi non possiamo conferire, siamo andate a Cerignola siamo andati anche a Lucera e anche Lucera ha chiuso; quindi ci sono pure queste problematiche e poi significa anche aumenta dei costi o come organico o come differenziata, allora io voglio in genere la politica da parte di dunque siano l'organismo politica, di destra di centro, ma si sono mai posti il problema che non devi pensare a equiparare i costi della tari la devi far pagare ai cittadini, devi cercare di trovare quelle soluzioni che permette di ridurre i costi per favorire i cittadini non per danneggiarli, perché la partita di giri è semplice, aumentiamo i costi facciamo le gare, realizziamo, vince uno la gara quelli sono i costi che poi vengono trasferiti a cittadini noi invece dobbiamo lavorare nella direzione opposta, cioè quella di favorire ridurre il costo per far risparmiare il proprio cittadino che è vessato da tante tasse, tra cui la tari. Fatto tutta questa considerazione la ringrazio Presidente per il lo spazio riservato al nostro gruppo e diciamo che questa operazione riguardante queste variazioni al sistema di bilancio, noi esprimiamo parere favorevole. Grazie

Presidente Arbore: grazie consigliere, allora pongo in votazione la variazione di assestamento generale salvaguardia degli equilibri di bilancio per l'esercizio finanziario 2018 articolo 175 comma 8 e l'articolo 190 del decreto legislativo numero 267 2000, i favorevoli i contrari nessun astenuto 10 credo 10 e 5 , si chiede l'immediata esecutività, pongo in votazione l'immediata esecutività del provvedimento i favorevoli i contrari e gli astenuti niente stessa votazione. Ci rivediamo il 7 agosto buona serata a tutti.